



**ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
НЯГАНЬ**

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЯГАНИ
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ)**

ПРИКАЗ

01.02.2022

№ 36

Об итогах участия в апробации
региональной системы критериального
оценивания качества образовательной
деятельности в системе общего образования

В соответствии с приказом Комитета образования и науки от 22.12.2021 № 733 «Об участии в апробации региональной системы критериального оценивания качества образовательной деятельности в системе общего образования»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам проведения контрольных работ с использованием заданий регионального банка контрольно-измерительных заданий (Приложение).
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 2.1. провести анализ затруднений у педагогических работников по формированию оценки функциональной грамотности;
 - 2.2. обеспечить активное участие педагогов в методических мероприятиях различных уровней по повышению компетенции педагогов по формированию функциональной грамотности;
 - 2.3. активизировать деятельность педагогов в использовании на уроках информационных технологий;
 - 2.4. для повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у обучающихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
 - 2.5. расширить перечень мероприятий по формированию функциональной грамотности;
 - 2.6. обеспечить активное участие обучающихся во внеклассных мероприятиях (викторины, интеллектуальные игры, КВН, литературно-музыкальные композиции, предметные недели), элективных курсах по формированию функциональной грамотности;

- 2.7. проводить информационную работу с родителями о необходимости формирования функциональной грамотности;
 - 2.8. ввести в систему проведение внеклассных мероприятий с вовлечением обучающихся, испытывающих трудности в освоении образовательных программ;
 - 2.9. При формировании учебного плана на 2022-2023 учебный год предусмотреть мероприятия по развитию функциональной грамотности;
 - 2.10. осуществлять организацию учебно-воспитательного процесса с учетом активного взаимодействия всех его участников: обучающихся, учителей, родителей.
3. Руководителям городских методических объединений:
- 3.1. включить в планы работы городских методических объединений мероприятия по формированию функциональной грамотности;
 - 3.2. провести анализ затруднений у педагогических работников по формированию оценки функциональной грамотности;
 - 3.3. принимать активное участие в методических мероприятиях различных по повышению компетенции педагогов по формированию функциональной грамотности.
4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника управления образования Л.Э.Ткачук.

Председатель Комитета
образования и науки



И.Н. Ерофеева

**Аналитическая справка
по итогам проведения контрольных работ с использованием заданий
регионального банка контрольно-измерительных заданий**

На основании приказа Комитета образования и науки от 22.12.2021 № 733 «Об участии в апробации региональной системы критериального оценивания качества образовательной деятельности в системе общего образования» в период с 20 декабря по 27 декабря 2021 в образовательных организациях города Нягани среди обучающихся 9 классов проведены контрольные работы с использованием заданий регионального банка контрольно-измерительных заданий по предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание». Всего в общеобразовательных организациях города Нягани 759 обучающихся 9-х классов, из них:

ОО	Всего обучающихся 9-х классов
МАОУ «СОШ №1»	129
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №2»	128
МАОУ ОСШ № 3	159
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	169
МАОУ МО г. Нягань СОШ №14	79
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	95
Итого	759

Общие результаты проведения контрольных работ:

Учебный предмет	Количество ОО		Количество 9-х классов		Численность обучающихся 9-х классов, принявших участие в апробации	
	Всего	Приняли участие в апробации	Всего	Приняли участие в апробации	Кол-во	Доля
Русский язык	6	6	30	21	430	56,6
Математика	6	5	30	17	359	47,3
Обществознание	6	6	30	18	383	50,5

Результаты контрольных работ по русскому языку

Таблица 1. Общие результаты контрольных работ по русскому языку

ОО	Всего участников	Результаты				Успеваемость (%)		Справились с заданиями по функциональной грамотности	
		«5»	«4»	«3»	«2»	общая	качественная	кол-во	доля
МАОУ «СОШ №1»	86	2	16	39	29	66,3	21	44	51
МАОУ МО	114	4	34	55	21	81,6	33,3	69	61

г.Нягань «СОШ №2»									
МАОУ ОСШ № 3	21	0	7	11	3	85,7	33,3	13	62
МАОУ МО г.Нягань «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	81	21	37	20	3	96,3	71,6		
МАОУ МО г. Нягань СОШ №14	43	1	14	14	14	67,4	34,9		
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	85	32	33	17	3	96,5	76,5	83	97,6
Итого	430	60	141	156	73	83	46,7		

Таблица 2. Затруднения, выявленные при использовании банка заданий по русскому языку

ОО	Сведения о проведении КР (проблемы при использовании банка заданий, краткий анализ выполнения КР обучающимися)
МАОУ «СОШ №1»	Справились с работой 57 учащихся (66,2%), с заданиями по функциональной грамотности справились 44 ученика (51%)
МАОУ МО г. Нягань «СОШ№2»	Затруднения: I часть 1. Недостаточное количество отведенного времени для решения всех заданий. Многие участники не успели выполнить вторую часть работы по функциональной грамотности. 2. Базовый уровень: нахождение грамматической основы. 3. Продвинутый уровень: определение стилевой принадлежности текстов. 4. Определение сочетаний слов, умение определить словосочетания. 5. Обоснование ответов (участники слова распределяют, но не дают правильное объяснение. Например, в написании приставок ПРИ-, ПРЕ-). 7. Составление словосочетаний с паронимами. II часть 1. Определение стиля речи, его признаков. 2. Составление текста определенного стиля и жанра
МАОУ ОСШ № 3	Затруднения: 1. Продвинутый уровень и задания по функциональной грамотности («Уровни языка», «Текст») 2. Нет строгих критериев оценивания работ. 3. Необходимы четкие, понятные инструкции проведения подобных работ и составления отчетности по ним
МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 6» им. А.И. Гордиенко	Проблем при использовании банка заданий не было. Затруднения: 1. Базовый уровень: паронимы. 2. Продвинутый уровень: образование слов с помощью приставок. 3. Функциональная грамотность: создание рекламного слогана к данной рекламе, используя различные типы предложений.
МАОУ МО г. Нягань «СОШ№14»	Затруднения: 1. формулировки заданий 9, 10, 11. 2. формулировка основной мысли текста;

	3. работа с текстом; 4. орфограммы в приставках
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	Проблем при использовании банка заданий не было. Затруднения: Задания продвинутого уровня

Результаты контрольных работ по математике

Таблица 1. Общие результаты контрольных работ по математике

ОО	Всего участников	Результаты				Успеваемость (%)		Справились с заданиями по функциональной грамотности	
		«5»	«4»	«3»	«2»	общая	качественная	кол-во	доля
МАОУ «СОШ №1»	86	4	26	44	12	86	34,9	34	39,5
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №2»	113	11	30	45	27	76,1	36,3	60	53,1
МАОУ ОСШ № 3	26	3	10	7	6	77	50	21	80,8
МАОУ МО г. Нягань СОШ №14	43	0	12	18	13	69,8	28		
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	91	20	25	31	15	83,5	49,5	52	64,2
Итого	359	38	103	145	73	79,7	39,3		

Таблица 2. Затруднения, выявленные при использовании банка заданий по математике

ОО	Сведения о проведении КР (проблемы при использовании банка заданий, краткий анализ выполнения КР обучающимися)
МАОУ «СОШ №1»	Справились с работой 74 учащихся (86%), с заданиями по функциональной грамотности справились 34 ученика (40%)
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №2»	Использованы предложенные варианты заданий (в-411, в-412) Затруднения: 1. Кейс-задание. 2. Неравноценный «вес» при оценивании задания. 3. Невозможность получить оценку «3» при решении базовых заданий. 4. Критерии оценивания не расписаны до конца, есть ошибки. 5. Нет критерия оценивания кейс-задания («Вес оценивания» не понятен)
МАОУ ОСШ № 3	Затруднения: 1. «Весомость» заданий №7 и №8 очень «тяжелы»: при условии выполненных пяти заданий базовой части получается результат на оценку «2», если не выполнены №7-8. 2. Нет строгих критериев оценивания работ. 3. Необходимы четкие, понятные инструкции проведения подобных работ и составления отчетности по ним
МАОУ МО г. Нягань	Затруднения: 1. Выявление неравенств, решением которых является простое множество,

«СОШ№14»	множество действительных чисел; нахождение области определения выражения. 2. Решение неравенств с параметрами. 3. Задачи на применение функциональной грамотности.
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	Проблем при использовании банка заданий не было. Затруднения: Многие учащиеся не успели приступить к выполнению задания кейса по функциональной грамотности. 1 урока (40 минут) не достаточно для выполнения контрольной работы.

Результаты контрольных работ по обществознанию

Таблица 1. Общие результаты контрольных работ по обществознанию

ОО	Всего участников	Результаты				Успеваемость (%)		Справились с заданиями по функциональной грамотности	
		«5»	«4»	«3»	«2»	общая	качественная	кол-во	доля
МАОУ «СОШ №1»	79	1	29	29	20	74,7	38	37	46,8
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №2»	116	11	41	45	19	83,6	44,8	79	68,1
МАОУ ОСШ № 3	19	0	5	12	2	89,5	26,3		
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	58	12	27	14	5	91,4	67,2		
МАОУ МО г. Нягань СОШ №14	28	0	17	10	1	96,4	60,7		
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	83	5	54	22	2	97,6	71,1	64	77,1
Итого	383	29	173	132	49	87,2	52,7		

Таблица 2. Затруднения, выявленные при использовании банка заданий по обществознанию

ОО	Сведения о проведении КР (проблемы при использовании банка заданий, краткий анализ выполнения КР обучающимися)
МАОУ «СОШ №1»	Справились с работой 59 учащихся (75%), с заданиями по функциональной грамотности справились 37 ученика (47%)
МАОУ МО г. Нягань «СОШ№2»	Составлено два варианта из предложенного банка заданий. Затруднения: 1. Недостаточное количество отведенного времени для решения всех заданий. 2. Базовый уровень: обобщения понятий, установление соответствий, выбор верных утверждений. 3. Продвинутый уровень: чтение диаграмм и знание определений. 4. Во второй части (функциональная грамотность) - работа с информацией,

	представленной в тексте
МАОУ ОСШ № 3	1. Не совсем понятны критерии оценивания задания уровня 2 и функциональной грамотности. 2. Нет строгих критериев оценивания работ. 3. Необходимы четкие, понятные инструкции проведения подобных работ и составления отчетности по ним
МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 6» им. А.И. Гордиенко	Проблем при использовании банка заданий не было. Затруднения: 1. Продвинутый уровень: гистограмма. 2. Функциональная грамотность: сравнения и выводы
МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 14»	Проблем при использовании банка заданий для написания контрольной работы нет. Затруднения: 1. Установить соответствие. 2. Работа с текстом. 3. Некоторые задания тестового характера
МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	Проблем при использовании банка заданий не было. 1. Маркеры ответов должны быть одинаковыми (варианты ответов должны быть или под буквами или под цифрами). Разные маркеры вводят обучающихся в замешательство. 2. Задания на установление соответствия базового уровня должны оцениваться в 2 балла. 3. Слишком много заданий с развернутым ответом для 40 минут. 4. Некоторые задания ГИА требуют определенного алгоритма выполнения, которому обучают учеников, сдающих именно этот предмет, остальные – могут быть не знакомы со спецификой заданий

Выводы:

1. По результатам выполнения контрольных работ выявлены затруднения:

1.1. Русский язык:

- работа с текстом: формулировка основной мысли текста, определение стилевой принадлежности, создание текстов определенного стиля и жанра;
- лексические ошибки, связанные с употреблением паронимов;
- знание орфограмм, связанных с правописанием приставок и выделением приставок в слове.

1.2. Математика:

- нерациональное распределение времени;
- выявлять неравенства, решением которых является пусто множество, множество действительных чисел;
- решение неравенств параметрами;
- нахождение области определения выражения;
- задачи на применение функциональной грамотности.

1.3. Обществознание:

- умение работать с гистограммой, чтение диаграмм;
- задания на обобщения понятий, установление соответствий, верные утверждения.
- неумение работать с информацией, представленной в тексте, установление соответствий;
- знание определений;
- трудности с умением делать сравнения и выводы;
- нерациональное распределение времени.

2. Затруднения вызваны:

- 2.1. недостаточной сформированной мотивацией к учению.
- 2.2. ограничением во времени;
- 2.3. недостаточным умением распределять время;
- 2.4. несистемной организацией работы с информацией, представленной в разной форме.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1.1. провести анализ затруднений у педагогических работников по формированию оценки функциональной грамотности;
- 1.2. принимать активное участие в методических мероприятиях различных уровней по повышению компетенции педагогов по формированию функциональной грамотности;
- 1.3. активизировать деятельность педагогов в использовании на уроках информационных технологий;
- 1.4. для повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
- 1.5. расширить перечень мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- 1.6. обеспечить активное участие обучающихся во внеклассных мероприятиях (викторины, интеллектуальные игры, КВН, литературно-музыкальные композиции, предметные недели), элективных курсах по формированию функциональной грамотности;
- 1.7. проводить информационную работу с родителями по формированию функциональной грамотности;
- 1.8. ввести в систему проведение внеклассных мероприятий с вовлечением обучающихся, испытывающих трудности в освоении образовательных программ;
- 1.9. При формировании учебного плана на 2022-2023 учебный год предусмотреть мероприятия по развитию функциональной грамотности;
- 1.10. осуществлять организацию учебно-воспитательного процесса с учетом активного взаимодействия всех его участников: обучающихся, учителей, родителей.

2. Руководителям городских методических объединений:

- 2.1. включить в планы работы городских методических объединений мероприятия по формированию функциональной грамотности;
- 2.2. провести анализ затруднений у педагогических работников по формированию оценки функциональной грамотности;
- 2.3. принимать активное участие в методических мероприятиях различных по повышению компетенции педагогов по формированию функциональной грамотности.

Составил:

Паксиватова Т.С.,
начальник отдела общего образования